

**5.6.2. Normal operator over  $\mathbb{R}$ .** 在 over  $\mathbb{C}$  的情況我們用到  $\mathbb{C}$  為 algebraically closed, 由於  $\mathbb{R}[x]$  中的 irreducible polynomial, 有可能是二次的, 因此我們需要用其他的方法處理 over  $\mathbb{R}$  的情形. 假設  $V$  為 over  $\mathbb{R}$  的 finite dimensional inner product space, 首先注意在此情形  $T: V \rightarrow V$  為 normal operator 並不一定為 unitary (orthogonal) diagonalizable. 事實上由 Proposition 5.4.10 我們知道若  $T$  為 unitary diagonalizable, 則存在  $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{R}$  且  $\pi_1, \dots, \pi_k$  為 orthogonal projection 使得  $T = \lambda_1 \pi_1 + \dots + \lambda_k \pi_k$ . 此時因

$$T^* = \overline{\lambda_1} \pi_1^* + \dots + \overline{\lambda_k} \pi_k^* = \lambda_1 \pi_1 + \dots + \lambda_k \pi_k = T,$$

得知  $T$  必為 self-adjoint operator. 事實上我們有以下之結果.

**Theorem 5.6.5.** 假設  $V$  為 finite dimensional inner product space over  $\mathbb{R}$  且  $T: V \rightarrow V$  為 linear operator, 則  $T$  為 unitary diagonalizable 若且唯若  $T$  為 self-adjoint operator.

**Proof.** 前面已知若  $T$  為 unitary diagonalizable 則  $T$  為 self-adjoint operator. 現假設  $T$  為 self-adjoint operator, 因  $T$  為 normal, 故由 Proposition 5.5.6 知  $\mu_T(x) = p_1(x) \cdots p_k(x)$ , 其中  $p_1(x), \dots, p_k(x)$  為相異的 monic irreducible polynomial in  $\mathbb{R}[x]$ , 且  $V = W_1 \oplus \dots \oplus W_k$ , 其中  $W_i = \text{Ker}(p_i(T))$ . 我們欲說明對所有  $i = 1, \dots, k$ ,  $p_i(x)$  皆為一次的 polynomial, 即存在  $\lambda_i \in \mathbb{R}$  使得  $p_i(x) = x - \lambda_i$ . 此即得證  $W_i = E_{\lambda_i}$  為  $\lambda_i$  的 eigenspace, 即  $V = E_{\lambda_1} \oplus \dots \oplus E_{\lambda_k}$ , 故由 Proposition 5.4.10 知  $T$  為 unitary diagonalizable.

現任取  $V$  的一組 orthonormal basis 所組成的 ordered basis  $\beta = (\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n)$ . 由  $T = T^*$  以及 Proposition 5.3.10 知  $[T]_{\beta}^* = [T^*]_{\beta} = [T]_{\beta}$ , 亦即  $[T]_{\beta}$  為 self-adjoint matrix in  $M_n(\mathbb{R})$ . 當然  $[T]_{\beta}$  看成  $M_n(\mathbb{C})$  的 matrix 亦為 self-adjoint, 故套用 Corollary 5.6.4(1), 我們知存在  $\gamma_1, \dots, \gamma_n \in \mathbb{R}$  使得

$$\chi_{[T]_{\beta}}(x) = \chi_T(x) = (x - \gamma_1) \cdots (x - \gamma_n).$$

亦即  $\chi_T(x)$  可以完全分解成  $\mathbb{R}[x]$  中的一次多項式的乘積, 故由  $\mu_T(x) \mid \chi_T(x)$ , 得證存在  $\lambda_i \in \mathbb{R}$  使得  $p_i(x) = x - \lambda_i$ .  $\square$

我們馬上得到有關於 symmetric matrix 相對應的性質.

**Corollary 5.6.6.** 假設  $A \in M_n(\mathbb{R})$ , 則  $A^t = A$  若且唯若存在 orthogonal matrix  $P \in M_n(\mathbb{R})$  (即  $P^{-1} = P^t$ ) 使得  $P^t A P$  為  $M_n(\mathbb{R})$  中的 diagonal matrix.

接下來我們探討 over  $\mathbb{R}$  的 skew-adjoint operator.

**Lemma 5.6.7.** 假設  $V$  為 finite dimensional inner product space over  $\mathbb{R}$  且  $T: V \rightarrow V$  為 linear operator, 則  $T$  為 skew-adjoint 若且唯若對任意  $\mathbf{v} \in V$  皆有  $\langle T(\mathbf{v}), \mathbf{v} \rangle = 0$ .

**Proof.** 首先強調 over  $\mathbb{R}$  的 inner product 有對稱性, 即  $\langle \mathbf{v}, \mathbf{w} \rangle = \langle \mathbf{w}, \mathbf{v} \rangle, \forall \mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$ . 現假設  $T^* = -T$ , 則對任意  $\mathbf{v} \in V$  皆有

$$\langle T(\mathbf{v}), \mathbf{v} \rangle = \langle \mathbf{v}, T^*(\mathbf{v}) \rangle = \langle \mathbf{v}, -T(\mathbf{v}) \rangle = -\langle T(\mathbf{v}), \mathbf{v} \rangle,$$

得證  $\langle T(\mathbf{v}), \mathbf{v} \rangle = 0$ .

反之, 若對任意  $\mathbf{v} \in V$  皆有  $\langle T(\mathbf{v}), \mathbf{v} \rangle = 0$ , 則對任意  $\mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$ , 我們有

$$0 = \langle T(\mathbf{v} + \mathbf{w}), \mathbf{v} + \mathbf{w} \rangle = \langle T(\mathbf{v}), \mathbf{w} \rangle + \langle T(\mathbf{w}), \mathbf{v} \rangle.$$

得知對任意  $\mathbf{v}, \mathbf{w} \in V$  皆有

$$\langle T(\mathbf{v}), \mathbf{w} \rangle = -\langle T(\mathbf{w}), \mathbf{v} \rangle = \langle \mathbf{v}, -T(\mathbf{w}) \rangle,$$

利用 adjoint 的唯一性 (Theorem 5.3.5) 得證  $T^* = -T$ .  $\square$

當  $T$  為 skew-adjoint, 假設  $x - \lambda \in \mathbb{R}[x]$  是  $\mu_T(x)$  的一次因式, 即  $\lambda \in \mathbb{R}$  為  $T$  的一個 eigenvalue. 令  $\mathbf{v} \in V$  為相對於  $\lambda$  的 eigenvector, 即  $T(\mathbf{v}) = \lambda \mathbf{v}$ . 由 Lemma 5.6.7 知  $0 = \langle T(\mathbf{v}), \mathbf{v} \rangle = \langle \lambda \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle = \lambda \langle \mathbf{v}, \mathbf{v} \rangle$ . 由於  $\mathbf{v} \neq \mathbf{0}_V$ , 得知  $\lambda = 0$ . 也就是說  $x$  是  $\mu_T(x)$  唯一可能的實係數一次因式. 事實上我們有以下結果.

**Corollary 5.6.8.** 假設  $V$  為 finite dimensional inner product space over  $\mathbb{R}$  且  $T: V \rightarrow V$  為 nonzero skew-adjoint operator. 若  $T$  為 isomorphism, 則存在  $b_1, \dots, b_k \in \mathbb{R}$  皆相異且不為 0 使得  $\mu_T(x) = (x^2 + b_1^2) \cdots (x^2 + b_k^2)$ . 若  $T$  不是 isomorphism, 則存在  $b_1, \dots, b_k \in \mathbb{R}$  皆相異且不為 0 使得  $\mu_T(x) = x(x^2 + b_1^2) \cdots (x^2 + b_k^2)$ .

**Proof.** 我們已知  $\mu_T(x)$  在  $\mathbb{R}[x]$  中可能的一次因式為  $x$ . 現在考慮  $\mu_T(x)$  在  $\mathbb{R}[x]$  中可能的二次質因式. 假設  $x^2 + rx + s \in \mathbb{R}[x]$ , 為  $\mu_T(x)$  的一個二次質因式. 則由 cyclic decomposition theorem 知存在  $\mathbf{v} \in V$  滿足  $\mu_{\mathbf{v}}(x) = x^2 + rx + s$ . 由 Lemma 5.6.7, 我們知  $\langle T^{\circ 2}(\mathbf{v}), T(\mathbf{v}) \rangle = 0$ . 又  $T^{\circ 2}(\mathbf{v}) = -rT(\mathbf{v}) - s\mathbf{v}$ , 故得

$$0 = \langle -rT(\mathbf{v}) - s\mathbf{v}, T(\mathbf{v}) \rangle = -r\langle T(\mathbf{v}), T(\mathbf{v}) \rangle - s\langle \mathbf{v}, T(\mathbf{v}) \rangle = -r\langle T(\mathbf{v}), T(\mathbf{v}) \rangle.$$

然而  $T(\mathbf{v}) \neq 0$  (否則  $\mu_{\mathbf{v}}(x) \mid x$ ), 故得  $r = 0$ . 而又若  $s \leq 0$ , 則  $x^2 + s$  不為 irreducible polynomial, 故知  $s > 0$ . 得知  $\mu_T(x)$  唯一可能的二次質因式為  $x^2 + b^2$  其中  $b \neq 0$  這樣的形式.

現若  $T$  為 isomorphism, 即  $\text{Ker}(T) = \{\mathbf{0}_V\}$ , 得知  $x$  不可能為  $\mu_T(x)$  的因式. 故  $\mu_T(x)$  只有二次的質因式, 又由 Proposition 5.5.6 知  $\mu_T(x)$  的質因式不會重複出現, 證得存在  $b_1, \dots, b_k \in \mathbb{R}$  皆相異且不為 0 使得  $\mu_T(x) = (x^2 + b_1^2) \cdots (x^2 + b_k^2)$ . 而若  $T$  不是 isomorphism, 即  $\dim(\text{Ker}(T)) > 0$ , 得知  $x$  必為  $\mu_T(x)$  的因式, 證得存在  $b_1, \dots, b_k \in \mathbb{R}$  皆相異且不為 0 使得  $\mu_T(x) = x(x^2 + b_1^2) \cdots (x^2 + b_k^2)$ .  $\square$

若  $T$  為 skew-adjoint operator 且  $p(x)$  是  $\mu_T(x)$  的質因式, 令  $W = \text{Ker}(p(T))$  由 primary decomposition theorem, 我們需要了解  $T|_W$ . 當  $p(x) = x$  時,  $W = \text{Ker}(T)$  此時  $T|_W$  為 zero mapping. 故僅要考慮  $p(x) = x^2 + b^2$ ,  $b \neq 0$  的情形. 此時  $W = \text{Ker}(T^{\circ 2} + b^2 \text{id}_V)$ , 為  $T$ -invariant, 故由 Lemma 5.5.11(2),  $T|_W$  亦為 skew-adjoint. 又此時  $\mu_{T|_W}(x) = x^2 + b^2$ , 所以我們僅要考慮以下之情形.

**Lemma 5.6.9.** 假設  $V$  為 finite dimensional inner product space over  $\mathbb{R}$  且  $T: V \rightarrow V$  為 skew-adjoint operator. 假設  $\mu_T(x) = x^2 + b^2$  其中  $b \neq 0$ , 則存在  $V$  的一組 ordered

orthonormal basis  $\beta$  使得  $[T]_\beta$  為以下的 block diagonal matrix

$$[T]_\beta = \begin{pmatrix} M & & \mathbf{O} \\ & \ddots & \\ \mathbf{O} & & M \end{pmatrix}, \text{ 其中 } M = \begin{pmatrix} 0 & -b \\ b & 0 \end{pmatrix}. \quad (5.4)$$

**Proof.** 任取  $\mathbf{v} \in V$  且  $\|\mathbf{v}\| = 1$ . 因  $T^{\circ 2} + b^2 \text{id}_V = \mathbf{O}$ , 我們有  $T(T(\mathbf{v})) = -b^2\mathbf{v}$ . 考慮  $T$ -cyclic subspace  $W = \text{Span}(\{\mathbf{v}, T(\mathbf{v})\})$ . 因

$$\|T(\mathbf{v})\|^2 = \langle T(\mathbf{v}), T(\mathbf{v}) \rangle = \langle \mathbf{v}, T^*(T(\mathbf{v})) \rangle = \langle \mathbf{v}, -T(T(\mathbf{v})) \rangle = \langle \mathbf{v}, b^2\mathbf{v} \rangle = b^2.$$

令  $\mathbf{v}' = \frac{1}{b}T(\mathbf{v})$ . 由 Lemma 5.6.7 知  $\langle \mathbf{v}', \mathbf{v} \rangle = \frac{1}{b}\langle T(\mathbf{v}), \mathbf{v} \rangle = 0$ . 故  $\beta_1 = (\mathbf{v}, \mathbf{v}')$  為  $W$  的一個 ordered orthonormal basis. 因

$$T(\mathbf{v}) = b\mathbf{v}', T(\mathbf{v}') = \frac{1}{b}T(T(\mathbf{v})) = -b\mathbf{v},$$

我們得

$$[T|_W]_{\beta_1} = \begin{pmatrix} 0 & -b \\ b & 0 \end{pmatrix}.$$

現考慮  $V = W \oplus W^\perp$ . 因  $W$  為  $T$ -invariant, 由 Lemma 5.4.3 知  $W^\perp$  為  $T^*$ -invariant. 但  $T^* = -T$ , 故知  $W^\perp$  亦為  $T$ -invariant. 再由 Lemma 5.5.11 知  $T|_{W^\perp}$  亦為 skew-adjoint. 現因  $\mu_{T|_{W^\perp}}(x) \mid \mu_T(x)$ , 得  $\mu_{T|_{W^\perp}}(x) = 1$  或  $\mu_{T|_{W^\perp}}(x) = x^2 + b^2$ . 若  $\mu_{T|_{W^\perp}}(x) = 1$ , 表示  $W^\perp = \{\mathbf{O}_V\}$ , 亦即表示  $V = W$ , 得證本定理. 若  $\mu_{T|_{W^\perp}}(x) = x^2 + b^2$ , 則我們可套用數學歸納法找到  $W^\perp$  的一組 ordered orthonormal basis  $\beta_2$  使得  $[T|_{W^\perp}]_{\beta_2}$  為如 (5.4) 的 block diagonal matrix. 此時將  $\beta_1, \beta_2$  合組成  $V$  的一組 ordered orthonormal basis  $\beta$ , 則  $[T]_\beta$  即為所求.  $\square$

**Example 5.6.10.** 假設  $V$  為 finite dimensional inner product space over  $\mathbb{R}$  且  $T : V \rightarrow V$  為 skew-adjoint operator. 若  $\chi_T(x) = (x^2 + 2)^2$ , 則由 Proposition 5.5.6 知  $\mu_T(x) = x^2 + 2$ . 故由 Lemma 5.6.9 知存在  $V$  的一組 ordered orthonormal basis  $\beta$  使得

$$[T]_\beta = \begin{pmatrix} 0 & -\sqrt{2} & 0 & 0 \\ \sqrt{2} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\sqrt{2} \\ 0 & 0 & \sqrt{2} & 0 \end{pmatrix}.$$

**Question 5.27.** 假設  $V$  為 finite dimensional inner product space over  $\mathbb{R}$  且  $T : V \rightarrow V$  為 skew-adjoint operator. 若已知  $\mu_T(x) = x^2 + b^2$  其中  $b \neq 0$ , 試說明  $\dim(V)$  必為偶數.

對於一般的 over  $\mathbb{R}$  的 skew-adjoint operator  $T : V \rightarrow V$ , 由 Proposition 5.5.6 知  $V = W_1 \oplus \cdots \oplus W_k$ , 其中  $W_i = \text{Ker}(T)$  或  $W_i = \text{Ker}(T^{\circ 2} + b^2 \text{id}_V)$ . 若  $W_i = \text{Ker}(T)$ , 因  $T|_{W_i}$  為 zero mapping, 任取  $W_i$  的一組 ordered orthonormal basis  $\beta_i$ , 皆會使得  $[T|_{W_i}]_{\beta_i}$  為 zero matrix. 而若  $W_i = \text{Ker}(T^{\circ 2} + b^2 \text{id}_V)$ , 由 Lemma 5.6.9 我們可以找到  $W_i$  的一組 ordered orthonormal basis  $\beta_i$ , 使得  $[T|_{W_i}]_{\beta_i}$  為如 (5.4) 的 block diagonal matrix. 由於這些  $\beta_1, \dots, \beta_k$  可以組成  $V$  的一組 orthonormal ordered basis, 我們有以下之結果.

**Theorem 5.6.11.** 假設  $V$  為 finite dimensional inner product space over  $\mathbb{R}$ . 則  $T: V \rightarrow V$  為 skew-adjoint operator 若且唯若存在  $V$  的一組 ordered orthonormal basis  $\beta$  使得  $[T]_\beta$  為以下的 block diagonal matrix

$$[T]_\beta = \begin{pmatrix} M_1 & & \mathbf{O} \\ & \ddots & \\ \mathbf{O} & & M_l \end{pmatrix}, \text{ 其中 } M_i = \begin{pmatrix} 0 & -b_i \\ b_i & 0 \end{pmatrix}, b_i \neq 0 \text{ 或 } M_i = 0. \quad (5.5)$$

**Proof.** 若  $T: V \rightarrow V$  為 skew-adjoint operator 由前面的說明我們知存在  $V$  的一組 ordered orthonormal basis  $\beta$  使得  $[T]_\beta$  為如 (5.5) 的 block diagonal matrix.

反之, 若存在  $V$  的一組 ordered orthonormal basis  $\beta$  使得  $[T]_\beta$  為如 (5.5) 的 block diagonal matrix, 則由 Proposition 5.3.10 知

$$[T^*]_\beta = [T]_\beta^* = \begin{pmatrix} M_1^* & & \mathbf{O} \\ & \ddots & \\ \mathbf{O} & & M_l^* \end{pmatrix},$$

其中  $M_i^* = \begin{pmatrix} 0 & b_i \\ -b_i & 0 \end{pmatrix} = -M_i$  或  $M_i^* = 0 = -M_i$ . 換言之,  $[T^*]_\beta = -[T]_\beta = [-T]_\beta$ , 得證  $T^* = -T$ .  $\square$

由 Theorem 5.6.11, 我們可得到有關於 skew-adjoint matrix 的性質. 也就是說  $A \in M_n(\mathbb{R})$  滿足  $A^t = -A$  若且唯若存在 orthogonal matrix  $P \in M_n(\mathbb{R})$  使得  $P^t A P$  為如 (5.5) 的 block diagonal matrix.

**Question 5.28.** 假設  $A \in M_n(\mathbb{R})$  且  $A^t = -A$ . 若已知  $\chi_A(x) = x^3(x^2+1)(x^2+2)^2$ , 試寫下如 (5.5) 的 block diagonal matrix  $B$  使得  $A \sim B$ . 試寫下  $A$  的 rational form (或 classical form). 為何  $A$  的 rational form 不是 skew-symmetric?

最後我們來探討一般 over  $\mathbb{R}$  的 normal operator. 若  $T: V \rightarrow V$  為 normal operator, 則由 Proposition 5.5.6 我們有  $V = W_1 \oplus \cdots \oplus W_k$ , 其中  $W_i = \text{Ker}(p_i(T))$  且  $p_i(x) \in \mathbb{R}[x]$  為 monic irreducible polynomial. 我們知  $\mathbb{R}[x]$  中的 monic irreducible polynomial 僅有以下兩種形式, 即  $x - \lambda$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ , 以及  $(x-a)^2 + b^2$ ,  $a, b \in \mathbb{R}$  且  $b \neq 0$ . 若  $p_i(x) = x - \lambda$ , 則  $W_i = \text{Ker}(p_i(T))$  為 eigenvalue 為  $\lambda$  的 eigenspace. 所以我們僅要探討  $p_i(x) = (x-a)^2 + b^2$  的情形. 注意由於  $W_i^\perp = \bigoplus_{j \neq i} W_j$  且  $W_j$  皆為  $T$ -invariant, 得  $W_i^\perp$  亦為  $T$ -invariant. 故由 Lemma 5.5.2(2) 知  $T|_{W_i}$  亦為 normal operator. 又此時  $\mu_{T|_{W_i}}(x) = (x-a)^2 + b^2$ , 所以我們僅要考慮以下之情形.

**Lemma 5.6.12.** 假設  $V$  為 finite dimensional inner product space over  $\mathbb{R}$ ,  $T: V \rightarrow V$  為 normal operator 且  $\mu_T(x) = (x-a)^2 + b^2$  其中  $b \neq 0$ . 令  $T = T_1 + T_2$ , 其中  $T_1: V \rightarrow V$  為 self-adjoint operator,  $T_2: V \rightarrow V$  為 skew-adjoint operator. 則

- (1)  $T_2$  為 isomorphism.
- (2)  $\mu_{T_1}(x) = x - a$ .
- (3)  $\mu_{T_2}(x) = x^2 + b^2$ .